



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У ЛОЗНИЦИ
Су IV-22 27/2026-13
Датум: 08.04.2026. године
Л о з н и ц а

На основу 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 91/19 и 92/23), члана 58. Правилника о ближем уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници и Извештаја о стручној оцени понуда за набавку добара-канцеларијског материјала број: Су IV-22 27/2026-11 од 08.04.2026. године Комисије за набавку, а након увида у целокупну конкурсну документацију понуђача, председник Прекршајног суда у Лозници Милан Кесеровић, доноси:

ОДЛУКУ

О ИЗБОРУ ПОНУДЕ И ДОДЕЛИ УГОВОРА У ПОСТУПКУ НАБАВКЕ ДОБАРА КАНЦЕЛАРИЈСКОГ МАТЕРИЈАЛА

У поступку набавке добара-канцеларијског материјала за потребе Прекршајног суда у Лозници, бира се као једино прихватљива и најповољнија понуда понуђача „СТУПАР РАДОСАВ” Д.О.О. улица Владе Зечевића 12, Лозница, број понуде: од 06.04.2026. године, заведена код понуђача под бројем: Су IV-22 27/2026-6 дана 06.04.2026. године, јер је утврђено је да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60 дана“, „Рок испоруке 1 радни дан“, „Гарантни период 60 дана“, „Место и начин испоруке франко купац, лична достава“, „Укупна цена без ПДВ-а 480.620,00 односно 576.679,00 динара са ПДВ-ом, а да је „Рок и начин плаћања одложено 45 дана вирманом“.

Образложење

За набавку добара-канцеларијског материјала, број 5/2026, процењене вредности 583.333,33 динара (без ПДВ-а), односно 700.000,00 динара (са ПДВ-ом), за коју се спроводи поступак набавке, по позиву Су IV-22 27/2026-5 од 31.03.2026. године, а који је упућен следећим понуђачима: 1. „СТУПАР РАДОСАВ” Д.О.О. Лозница, Владе Зечевића 12, Лозница; 2. „НОВИТЕТ” Д.О.О. ЛОЗНИЦА, улица Заобилазни пут 6, Лозница и 3. „SAGITTARIUS“ Д.О.О. Репиште 7, Брђани, Горњи Милановац а потом и објављен на веб страници суда.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца прispеле су две понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о томе.

У Извештају о стручној оцени понуда број Су IV-22 27/2026-11 од 08.04.2026. године, Комисија је констатовала следеће:

1) **Предмет набавке** су добра и то: канцеларијски материјал неопходних за рад Прекршајног суда у Лозници у 2026. години.

2) **Подаци о набавци:**

Редни број набавке	5/2026
Предмет набавке	добра
Износ планираних средстава за набавку из апропријације у буџету, односно финансијском плану за плаћање.	583.333,33 динара (без ПДВ-а), 700.000,00 динара (са ПДВ-ом)
Подаци о апропријацији у буџету, односно финансијском плану за плаћање (број и ознака)	426111
Процењена вредност набавке (без ПДВ-а)	583.333,33 динара
Вредност уговора о набавци (без ПДВ-а)	480.620,00 динара
Вредност уговора о набавци (са ПДВ-ом)	576.679,00 динара

3) Разлози и оправданост предметне набавке, као и начин на који је утврђена процењена вредност:

Предметна набавка се спроводи ради обављања редовних активности из надлежности овог суда. Процењена вредност ове набавке утврђена је на основу анализе потрошње у предходне 2 године, као и увидом у актуелне цене различитих понуђача у малопродајним објектима као и на бази цена канцеларијског материјала објављених на интернет страницама продаваца.

4) Укупан број поднетих понуда:

Благовремено, тј. до дана 07.04.2026. године до 13,00 часова, примљене су две понуде следећих понуђача:

Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум пријема	Час
Су IV-22 27/2026-6	„СТУПАР РАДОСАВ” Д.О.О. улица Владе Зечевића 12, Лозница	06.04.2026.	14,23
Су IV-22 27/2026-8	„SAGITTARIUS“ Д.О.О. Репиште 7, Брђани, Горњи Милановац	07.04.2026.	10,40

5) Неблаговремених понуда није било.

6) Чланови Комисије за спровођење поступка набавке добара-канцеларијског материјала у саставу Драгана Мићић, Миодраг Бошковић и Страхуња Златановић спровели су дана 07.04.2026. године поступак отварања приспелих понуда у кабинету председника Прекршајног суда у Лозници, ул. Јована Цвијића бб, у периоду од 13.30 до 14.35 часова.

Како су на адресу Наручиоца пристигле три понуде, Комисија је констатовала да су све три благовремене.

Увидом у првопристиглу понуду понуђача „СТУПАР РАДОСАВ” Д.О.О. улица Владе Зечевића 12, Лозница, број понуде: од 06.04.2026. године, заведена код понуђача под бројем: Су IV-22 27/2026-6 дана 06.04.2026. године, утврђено је да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60 дана“, „Рок испоруке 1 радни дан“, „Гарантни период 60 дана“, „Место и начин испоруке франко купац, лична достава“, „Укупна цена без ПДВ-а 480.620,00 односно 576.679,00 динара са ПДВ-ом, а да је „Рок и начин плаћања одложено 45 дана вирманом“.

Увидом у другопристиглу понуду понуђача „SAGITTARIUS“ Д.О.О. Репиште 7, Брђани Горњи Милановац, број понуде: 152-Т-87 од 06.04.2026. године, заведена код понуђача под бројем: Су IV-22 27/2026-8 дана 07.04.2026. године, утврђено је да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 90 дана“, „Рок испоруке 7 дана“, „Гарантни период 12 месеци“,

„Место и начин испоруке Фцо купца“, „Укупна цена без ПДВ-а 415.086,00 односно 498.103,20 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања 45 дана вирмански“.

Даље Комисија констатује да понуда понуђача „SAGITTARIUS“ D.O.O. Репиште 7, Брђани, Горњи Милановац садржи недостатак у погледу РОКА ИСПОРУКЕ јер је понуђач у обрасцу своје понуде уписао: „Рок испоруке 7 дана“, што је у супротности са Конкурсном документацијом понуђача у којој је на два места и то у глави III.VI. РОК ИСПОРУКЕ изричито наведено да се испорука врши: „Сукцесивно према захтеву наручиоца и то у року од највише 2 (два) дана од дана пријема захтева од стране наручиоца.“, односно у глави IV. тачки 5.3. у којој је у делу: „Захтева у погледу рока (испоруке добара, извршења услуге, извођења радова) изричито наведено да: „**Рок за испоруку предметних добара не може бити дужи од 2 (два) дана** од дана достављања захтева наручиоца.“ Поред напред наведеног другопристигла понуда понуђача „SAGITTARIUS“ D.O.O. садржи низ формално правних недостатака који се тичу неадекватног начина сачињавања понуде из разлога што је понуда сачињена супротно глави IV. тачки 2. ставу 7. „УПУТСТВА ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ“, у којој је појашњено понуђачима шта понуда мора да садржи. Пропусти понуђача су следећи: Странице 7. и 8. „обрасца понуде“ понуђача не садрже потпис и печат, није попуњен, потписан и печатом оверен (свака страна) „образац модела уговора“ (од 10. до 12. странице) и није потписана и печатом оверена страница 13. „обрасца структуре цене“.

Даље Комисија је у свом Извештају о стручној оцени понуде предложила Наручиоцу-председнику суда, да након увида у целокупну Конкурсну документацију, спроведене стручне оцене понуда донесе одлуку о додели уговора понуђачу „СТУПАР РАДОСАВ“ Д.О.О. улица Владе Зечевића 12, Лозница, из разлога што је по мишљењу Комисије његова понуда у свему исправна и као таква једино прихватљива, па је самим тим и на основу критеријума за доделу уговора: „Најнижа понуђена цена“ најповољнија за наручиоца, јер се другопристигла понуда понуђача „SAGITTARIUS“ D.O.O. Репиште 7, Брђани, Горњи Милановац по мишљењу Комисије, због напред наведених недостатака, треба одбити као неприхватљива.

На основу свега напред наведеног, а имајући у виду Извештај Комисије као и целокупну приложену конкурсну документацију, председник суда је усвојио предлог Комисије и донео у складу са чланом 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 91/19 и 92/23) и чланом 58. Правилника о ближе уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници одлуку о избору понуде.

ПРЕДСЕДНИК
ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ЛОЗНИЦИ



Милан Кесеровић